

## Høringsinnspill til klimabaserte energikrav til bygg i TEK 17

Vi viser til høringsbrev á 01.07.21. om endringer i kapittel 9 og 14 i byggteknisk forskrift (TEK17) og tilhørende kapitler i byggesaksforskriften (SAK10).

Innspillet vårt er i hovedsak knyttet til de foreslåtte endringene i kapittel 14. Vi støtter forslag om strengere og tydeligere krav i kapittel 9 til innhold av helse- og miljøfarlige stoffer, ombruk og materialgjenvinning og bedre avfallshåndtering i byggenæringen. Vi er også positive til at det utvikles nye krav til klimagassutslipp for materialer.

### **§ 14- 4 Energi og klimagassutslipp**

Vi anbefaler at det settes økt søkelys på den innvirkning bygningsveksten har på det totale energisystemet. Effektutfordringene i kraftnettet øker, her kan endrede krav til byggenæringen utgjøre store forskjeller. Vi mener det er uheldig at det åpnes for å redusere isolasjonsegenskapene til bygg etter ny alternativ klimamodell – dette vil kunne øke kraftnettets effektutfordringer de kaldeste periodene og samtidig føre til behov for økt dimensjonering av og materialbruk i hele energisystemet.

Å beholde grensesnittet netto energi som målepunkt for energibruk er positivt, men vi mener at grensesnittet brutto energi vil gi et enda bedre bilde av byggets reelle energibehov, uavhengig av forsyningsløsninger, ref. SN-NSPEK 3031:2020. Bruk av grensesnittet brutto energibehov medfører at man setter krav til både klimaskjerm og byggets systemer for distribusjon og akkumulering av energi. Det siste fanges ikke opp av netto energibehov. Vi ber om at DIBK vurderer dette.

Vi anbefaler at referansen til NS 3031:2014 bør erstattes med SN-NSPEK 3031:2020, denne er anslått slutført i 2021, i likhet med forslag til ny effektstandard NS 3032:2021. Den oppdaterte og den nye standarden vil løfte kvaliteten på TEK.

### **Punkt a)**

Vi er positive til at krav til energifleksibilitet i veileder løftes til forskriftsnivå. Vi mener fremdeles at tolkningen til energifleksibilitet er for svak og anbefaler at denne styrkes. At teksten fra veileder flyttes til forskrift, gjør kravet tydeligere ved at: "bygg over 1000 m<sup>2</sup> skal ha energifleksible anlegg". Dette tolkes i dagens veileder som 60 %, noe som i praksis er så lavt at man med dagens beregningsstandarder kan bygge slik at dekningsgraden ligger godt under 60 %. Dette gjør særlig utslag for leilighetsbygg og omsorgsbygg, hvor energibehov til baderom i de fleste tilfeller er betydelig høyere enn hva normerte beregninger viser. Resultatet er at det bygges flere helelektriske oppvarmingsløsninger enn det intensjonen er, slik blir bygningsmassen enda mindre energifleksibel enn tidligere. Flytting av tekst fra veileder til forskrift endrer ikke på denne omgåelsen av intensjonen. Vi anbefaler å heve kravet til energifleksible løsninger fra 60 prosent til 80 prosent av brutto oppvarmingsbehov og dette gjelder bygninger med over 500 m<sup>2</sup> oppvarmet BRA.

Vår anbefaling blir da som følger:

14-4 Krav til løsninger for energiforsyning

Punkt 2 *Bygning med over 500 m<sup>2</sup> oppvarmet BRA skal*

- a) *"ha energifleksible varmesystemer som dekker minimum 80 prosent av normert brutto varmebehov beregnet etter Norsk Standard NS 3031:2021 (Beregning av bygningers energibehov, metode og data), (SN-NSPEK 3031:2020 kan benyttes inntil NS 3031:2021 foreligger)"*

**Punkt b) «tilrettelegges for bruk av lavtemperatur varmeløsning, og»**

Denne delen er ikke endret, men vi ønsker likevel å kommentere på formuleringen. At det her settes en begrensning på «lavtemperatur» er uheldig. Vi foreslår å fjerne dette ordet fra punktet.

**Punkt c) "ha felles varmesentral"**

Begrepet varmesentral kan tolkes på flere måter. I likhet med strøm er fjernvarmeforsyning regulert i energiloven. Fjernvarmen leveres til en kundesentral ved veksler i vegg, som blir grensesnittet mellom byggets forsyning og fjernvarmenettet. Kundesentralen må her defineres som en varmesentral. Da produksjonen foregår eksternt, slik som strøm, tar denne liten plass. Det er positivt at det settes krav til felles varmesentral, vi anbefaler at begrepet defineres i veileder.

**§ 14-6 Klimagassutslipp fra materialer**

Vi støtter innføring av klimagassregnskap for materialer, men ikke at det åpnes for å avvike minimum U-verdier for bygningskroppen ved valg av alternativ klimamodell. Det er også uheldig at det åpnes for utveksling mellom tiltak på klimaskjerm med energieffektiv belysning. Vi støtter mulighet til fleksibilitet rundt kravene, men påpeker at det er viktig å se hele energisystemet over ett. At det installeres teknologi som reduserer totalt energibehov over året vil kunne føre til nybygg med dårligere egenskaper om vinteren når det er mest behov for energi og kraftnettet er presset som mest.

*Norsk Bioenergiforening (Nobio) er interesseorganisasjonen for norsk bioenerginæring. Vi arbeider for økt bærekraftig bruk og lønnsom utnyttelse av bioenergi i Norge. Vår organisasjon har i dag ca. 120 medlemmer som opererer i hele verdikjeden fra biomasse med produksjon av biobrensler, til leveranse av varme og drivstoff.*

Med vennlig hilsen

For Norsk Bioenergiforening

Henriette Vivestad

Daglig leder